

# SB-møde 15.januar 2014

## Referat

---

Tilstede: MA, MN, LT, TA, VK, TK, Søren, Anette, Tine, Kirsten

Afbud: SP, Birgitte, Bente, Siv & Ellen

### Ad 1 Godkendelse af referat

Intet referat fra sidste møde, da det var et temamøde.

### Ad 2 Høringsmateriale; RULL

I den store RULL proces blev peget på, tegnet og tænkt visionært om nye faglokaler (bl.a. billedkunst og hjemkundskab), omklædningsfaciliteter, læringstov m.m.). Disse projekter blev aldrig realiseret, men vi fik to Minirull projekter; Grønnegården & Årgang 2.0. I nuværende høringsmateriale peges dels på en nedlæggelse af pavillonen, som skal erstattes af en modernisering af hjemmelokaler for specialklasserne og dels en flytning af FU ind på skolens område.

Dette gav anledning til følgende debat/kommentarer:

Pavillon: Svært at forholde sig til forslaget, da vi ikke har været inddraget, men vi har været glade for pavillonen og har brug for tilsvarende eller bedre lokalefaciliteter .

FU på skolen: Særdeles kritisabelt at vi og Klubben ikke er blevet spurgt/hørt. Vi har brug for at vide, hvor de 200 kvadratmeter skal være, og hvad tankerne er bag dette forslag. En udbygning/modernisering af faglokalerne og idrætsfaciliteter vil være endnu mere nødvendig, hvis de skal bruges som fælleslokaler med FU. Kunne man forestille sig at skolen flyttede undervisningsaktiviteter over på FU's område? Skulle vi lave et fælles høringssvar med klubben?

Ulemper; Pladsmangel, aktivitetsmuligheder og lokaledeling (fælleslokaler) meget problematisk, skoledagen lang nok på samme matrikel. Frirummet, ved at gå til noget nyt, mistes. Et stort tab hvis dyrene forsvinder. Klubben Nydam og dyrene er et populært udflugtsmål for dagtilbud og områdets beboere. Fordele; Øget samarbejde, måske større chance for at kunne fastholde flere i klubtilbuddet, hvis det foregår på skolen, nye faciliteter til bevægelse og kreative aktiviteter.

LT, MA & SP tager til møde på Grøndalsvej 20/1 kl. 16 for nærmere orientering og afklaring.

### Ad 3 Reform

#### **Lokalt demokrati:**

Vi kan ikke tilslutte os at der tilbydes to eksterne pladser, da vi mener det kan medvirke til en større skævvridning af lokaldistrikterne, mindre forældre- og medarbejderindflydelse, og vi mener godt at man kan samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, uden at de sidder i bestyrelsen.

Vi tilslutter os at SFO-forældrerådet ikke etableres, hvis der er SFO-forældre valgt i bestyrelsen.

**Lokal frihed og råderum:**

Ja, aldersintegreret indskoling skal besluttes lokalt på de enkelte skoler.

Vi tilslutter os tankerne om Pædagogisk råd.

**Lokalt forankret samarbejde om en varieret skoledag:**

Vi tilslutter os de to punkter.

**Øget differentiering og forenkling:**

Vi tilslutter os de tre af de fire punkter, men vil anbefale og ønske at valgfag ikke skal godkendes centralt af B & U, men delegeres ud til skolerne.

**Kompetenceudvikling:**

OK

LT skriver udkast til høringsvar ud fra overstående bemærkninger

## Ad 4 Ledelsesstruktur

LT gennemgik ny revideret ledelsesstruktur. Bestyrelsen tilslutter sig dette forslag, som har imødekommet lærernes indsigelser. Strukturen præsenteres på lærermødet i næste uge.

## Ad 5 Afdelingsstruktur

Forældrene i bestyrelsen har tillid til at ledelsen og medarbejderne finder den rigtig løsning.

## Ad 6 Pulsen på skolen

Projekt opgaven: 9. årg. Nyt tiltag med temaformiddag med workshops som forberedelse til projekt opgaven fx it-værktøjer, fremlæggelse. Dejlig og travl musicalstemning i SFO. 51 børn indskrevne til nye 0.klasser. Generelt god stemning på skolen.

## Ad 7 Punkter til næste møde

Økonomi: Regnskab og budget. Principper (forældrene renskriver principperne til næste møde!) Reform. Konfirmationsforberedelse - skal det flyttes fra torsdag morgen? Forældretilfredshedsundersøgelse.

## Ad 8 Meddelelser og evt.

Skolebestyrelsen skal lave en udtalelse til kvalitetsrapporten, når den kommer.

Referent/VK